

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21 – tom 3

**Tytuł tomu: *Wyzwania współczesnej humanistyki:  
transkulturowość i translingwalizm***

**Arkusz recenzji**

Tytuł artykułu: **Tłumaczeniowa ekwiwalencja rozproszona: polskie coś ty i ich angielskie odpowiedniki**

**OCENA**

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	<b>X</b>		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	<b>X</b>		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	<b>X</b>		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	<b>X</b>		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	<b>X</b>		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	<b>X</b>		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	<b>X</b>		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			<b>X</b>
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	<b>X</b>		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	<b>X</b>		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): Bardzo dobry artykuł, gotowy do druku bez poprawek			

**WNIOSEK:** (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	<b>X</b>	
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

2 XII 2019 *Tadeusz Danilewicz*

.....

Data i podpis