

**Название тома: *Вызовы современной гуманитаристики:
транскультуральность и транслингвальность***

Рецензия

Название статьи: ТРАНСЛИНГВИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

ОЦЕНКА

	Да	Частично да	Нет
1. Актуальна ли для современной науки проблема, обозначенная в статье?	+		
2. Вносит ли статья что-то новое в предмет исследования?	+		
3. Представлены ли в статье работы последних лет, касающиеся данной темы?	+		
4. Четко ли определена цель исследования и какова степень ее реализации?	+		
5. Соответствуют ли методы исследования и полученные выводы обозначенным в статье проблемам?	+		
6. Выражает ли название статьи суть ее содержания?	+		
7. Имеет ли статья логическую композицию?	+		
8. Необходимы ли изменения в объеме статьи (уменьшение-увеличение)?			+
9. Имеются ли в тексте статьи стилистические и другого рода ошибки?			+
10. Соответствует ли проанализированный фактический материал предложенному для решаемой проблемы содержанию?	+		
11. Предлагаемые исправления /замечания (могут быть также обозначены в тексте): Замечаний нет			

ВЫВОД: (обозначьте, пожалуйста, соответствующее)

	ДА	НЕТ
1. Статью можно опубликовать в представленной автором (- ами) версии.	+	
2. Статью можно опубликовать при условии внесения исправлений, предложенных рецензентом.		
3. Статья требует значительных изменений.		
4. Статья не может быть рекомендована к публикации, поскольку:		
не отвечает теме монографии.		
не отвечает требованиям с точки зрения содержания.		
не отвечает требованиям с точки зрения оформления.		
не отвечает стилистическим требованиям.		
Другие причины (какие?)		

20.11.2019

/С.А.Никитина

ЛИНГВИСТИЧЕСКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В СВЕЧЕ

СЕРИЯ МОНОГРАФИЙ – *humanistica* 21 том 3

Название тома: *Вызовы современной гуманитаристики: транскультуральность и транслингвальность*

Рецензия

Название статьи: ТРАНСЛИНГВИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

ОЦЕНКА

		Да	Частично да	Нет
1.	Актуальна ли для современной науки проблема, обозначенная в статье?	да		
2.	Вносит ли статья что-то новое в предмет исследования?	да		
3.	Представлены ли в статье работы последних лет, касающиеся данной темы?	да		
4.	Четко ли определена цель исследования и какова степень ее реализации?	да		
5.	Соответствуют ли методы исследования и полученные выводы обозначенным в статье проблемам?	да		
6.	Выражает ли название статьи суть ее содержания?	да		
7.	Имеет ли статья логическую композицию?	да		
8.	Необходимы ли изменения в объеме статьи (уменьшение-увеличение)?			нет
9.	Имеются ли в тексте статьи стилистические и другого рода ошибки?			нет
10.	Соответствует ли проанализированный фактический материал предложенному для решаемой проблемы содержанию?	да		
11.	Предлагаемые исправления /замечания (могут быть также обозначены в тексте):			

--	--

ВЫВОД: (обозначьте, пожалуйста, соответствующее)

		ДА	НЕТ
1.	Статью можно опубликовать в представленной автором (- ами) версии.	да	
2.	Статью можно опубликовать при условии внесения исправлений, предложенных рецензентом.	да	
3.	Статья требует значительных изменений.		нет
4.	Статья не может быть рекомендована к публикации, поскольку:		нет
	не отвечает теме монографии.		нет
	не отвечает требованиям с точки зрения содержания.		нет
	не отвечает требованиям с точки зрения оформления.		нет
	не отвечает стилистическим требованиям.		нет
	Другие причины (какие?)		

28.11.2019

Егорова Т. В., кандидат филологических наук,
профессор Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов

