

**Название тома: *Вызовы современной гуманистики: транскультуральность и транслингвальность***

Рецензия

Название статьи: ТРАНСКОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ  
ОНОМАСИОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**ОЦЕНКА**

	Да	Частично да	Нет
1. Актуальна ли для современной науки проблема, обозначенная в статье?	+		
2. Вносит ли статья что-то новое в предмет исследования?	+		
3. Представлены ли в статье работы последних лет, касающиеся данной темы?	+		
4. Четко ли определена цель исследования и какова степень ее реализации?	+		
5. Соответствуют ли методы исследования и полученные выводы обозначенным в статье проблемам?	+		
6. Выражает ли название статьи суть ее содержания?	+		
7. Имеет ли статья логическую композицию?	+		
8. Необходимы ли изменения в объеме статьи (уменьшение-увеличение)?			+
9. Имеются ли в тексте статьи стилистические и другого рода ошибки?			+
10. Соответствует ли проанализированный фактический материал предложенному для решаемой проблемы содержанию?			+
11. Предлагаемые исправления /замечания (могут быть также обозначены в тексте): На мой взгляд, необходимо изменить введение в статью. Также излишне много внимания уделено примерам.			

--	--

**ВЫВОД:** (обозначьте, пожалуйста, соответствующее)

	ДА	НЕТ
1. Статью можно опубликовать в представленной автором (- ами) версии.		
2. Статью можно опубликовать при условии внесения исправлений, предложенных рецензентом.	+	
3. Статья требует значительных изменений.		
4. Статья не может быть рекомендована к публикации, поскольку:		
не отвечает теме монографии.		
не отвечает требованиям с точки зрения содержания.		
не отвечает требованиям с точки зрения оформления.		
не отвечает стилистическим требованиям.		
Другие причины (какие?)		

20.11.2019

*Никитина*

/ С.А.Никитина

**Название тома: *Вызовы современной гуманитаристики: транскультуральность и транслингвальность***

**Рецензия**

Название статьи: ТРАНСКОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ОНОМАСИОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**ОЦЕНКА**

		Да	Частично да	Нет
1.	Актуальна ли для современной науки проблема, обозначенная в статье?	✓		
2.	Вносит ли статья что-то новое в предмет исследования?		✓	
3.	Представлены ли в статье работы последних лет, касающиеся данной темы?	✓		
4.	Четко ли определена цель исследования и какова степень ее реализации?	✓		
5.	Соответствуют ли методы исследования и полученные выводы обозначенным в статье проблемам?		✓	
6.	Выражает ли название статьи суть ее содержания?		✓	
7.	Имеет ли статья логическую композицию?	✓		
8.	Необходимы ли изменения в объеме статьи (уменьшение-увеличение)?			✓
9.	Имеются ли в тексте статьи стилистические и другого рода ошибки?		✓	
10.	Соответствует ли проанализированный фактический материал предложенному для решаемой проблемы содержанию?	✓		
11.	Предлагаемые исправления /замечания (могут быть также обозначены в тексте): В теоретической части работы автор дает описание понятия «ономастика», «атропонимика», «антропонимы», подробно говорит об этапах становления казахской ономастики, периодизациях истории исследования казахских антропонимов, тогда как сам транскоммунитивный подход не упоминается в тексте статьи. Не четко раскрыта сущность данного подхода в преподавании ономастиологии в высшей школе.			

**ВЫВОД:** (обозначьте, пожалуйста, соответствующее)

		ДА	НЕТ
1.	Статью можно опубликовать в представленной автором (- ами) версии.		
2.	Статью можно опубликовать при условии внесения исправлений, предложенных рецензентом.	✓	
3.	Статья требует значительных изменений.		✓
4.	Статья не может быть рекомендована к публикации, поскольку:		
	не отвечает теме монографии.		
	не отвечает требованиям с точки зрения содержания.		
	не отвечает требованиям с точки зрения оформления.		
	не отвечает стилистическим требованиям.		
	Другие причины (какие?)		

Кандидат филологических наук, доцент Бухарбаева К.Н.

27.11.2019



Дата и подпись