

Podstawowe zasady recenzowania artykułów w czasopiśmie *humanistica 21*

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się dwóch niezależnych recenzentów spoza Uczelni Lingwistyczno-Technicznej.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym - w miarę możliwości -co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
3. Redakcja stosuje model, w którym autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. *double-blind review*). W innym rozwiązaniu recenzent podpisuje deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt);
b) relacje podległości zawodowej; c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
4. Recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji , odrzucenia lub konieczności dokonania poprawek.
5. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej **humanistica 21** w języku polskim, angielskim i rosyjskim.
6. Recenzje są jawne i zostają podane do publicznej wiadomości (na stronie internetowej **humanistica 21**)
7. Nazwiska recenzentów poszczególnych tomów nie są ujawniane
- 8 Raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości zbiorczą listę recenzentów współpracujących.