

UCZELNIA LINGWISTYCZNO- TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

**Tytuł tomu: Człowiek na skrzyżowaniu materialno-
duchowych wyzwań współczesności**

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu:MARZENIA, DUCHOWOŚĆ I MISTRZOWSTWO
ZAWODOWE WPISANE W DAŻENIA CZŁOWIEKA- PRACOWNIKA DO KARIERY
ZAWODOWEJ W KONCEPCJI TADEUSZA W. NOWACKIEGO

.....
.....
.....
.....

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?			X
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?		X	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?			X
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?		X	
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?			X
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?			X
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?	X		
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?			X
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?		X	
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): W artykule nie wiadomo, kiedy jest referat poglądów T. Nowackiego, kiedy indywidualne rozważania autora, a kiedy referowanie innych autorów. Powoduje to metodologiczną niespójność tekstu. Dochodzenie do mistrzostwa zawodowego ukazuje autor jako proces duchowy, niezmiernie skomplikowany i będący przedmiotem wielu dyscyplin (nauki, np. pedagogiki, psychologii rozwojowej, socjologii i innych). Dochodzenie do mistrzostwa uwarunkowane jest często czynnikami pozaracjonalnymi, określonymi przez autora jako trzecie stany świadomości. Uporządkowanie wszystkich wątków jest metodologicznie bardzo trudne, stąd w artykule obserwujemy swoisty chaos informacyjny i uzasadnieniowy. Takiego sposobu opisu dochodzenia do mistrzostwa nie można uznać za naukowy, a raczej publicystyczny. W związku z tym recenzent postuluje:			

1. Wyraźne oddzielenie stanowiska T.Nowackiego w omawianych kwestiach od innych argumentacji oraz argumentacji własnej lub zmianę tytułu artykułu z pominięciem nazwiska Nowackiego lub też uznanie go jedynie za inspiratora rozważań.
 2. Stylistyczne przereklamowanie zdań dla uzyskania większej jasności. Zdania są zawile i niekiedy wewnętrznie sprzeczne.

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

	TAK	NIE
1. Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		X
2. Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		X
3. Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.	X	
4. Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		X
Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
Nie spełnia wymogów językowych.		
Inne przyczyny (jakie?)		
Zdaniem recenzenta artykuł mieści się w tematyce tomu.		

10.11.2017r. Kinga Wiocepiła

Data i podpis

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

**Tytuł tomu: Człowiek na skrzyżowaniu materialno-
duchowych wyzwań współczesności**

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *Materialność duchowości i mistycyzm w twórczości
współczesnej – dzieło cytowane – próba odczytania dla której
zobowiązuje w koncepcji Tadeusza W. Nowickiego*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	+		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	+		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	+		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	+		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	+		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	+		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	+		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			+
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	+		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	+		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): <i>Opracowanie wstępne. Treść jednokrotnie poprawić język (zdanie krótkie, niekiedy wprost o zdaniu). Wskazać ewentualne stosowanie akapitów (na niektórych stronach nie ma ich jednego). Komentować skrócenie Bibliografii (do 10 pozycji). Wskazać też pominięcia strony.</i>			

WNIOSEK: (proszę zakreslić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

.....

Data i podpis