

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ СЕРИЯ – *humanistica* 21

**Название тома: *Человек на перекрестке материально –
духовных вызовов современности***

Формуляр рецензии

Название статьи: **Лингвокогнитивные модели бизнеса в социоэкономическом тезаурусе**

ОЦЕНКА

| | | Да | Частично | Нет |
|-----|--|----|----------|-----|
| 1. | Являются ли проблемы, затронутые в статье, актуальными с позиции современных научных исследований? | да | | |
| 2. | Вносит ли статья определенную новизну в научную литературу? | да | | |
| 3. | Учитываются ли в статье основные публикации последних лет, связанные с тематикой, затронутой в статье? | да | | |
| 4. | Обозначена ли и реализована ли цель статьи? | да | | |
| 5. | Использованы ли современные методы исследования и являются ли справедливыми сделанные выводы? | да | | |
| 6. | Отражает ли название статьи ее содержание? | | да | |
| 7. | Имеет ли статья логичную композицию? | да | | |
| 8. | Есть ли необходимость изменения (сокращение-увеличение объема) статьи? | | | нет |
| 9. | Является ли текст статьи правильным с точки зрения языкового и стилистического оформления? | да | | |
| 10. | Соответствует ли иллюстративный материал (таблицы, графики) содержательной части статьи? | да | | |
| 11. | Предлагаемые исправления /замечания (могут быть обозначены в тексте): | | | |

ВЫВОД: (обозначьте, пожалуйста, соответствие)

| | | ДА | НЕТ |
|----|---|----|-----|
| 1. | Статью можно опубликовать в авторской версии. | ДА | |
| 2. | Статью можно опубликовать при условии исправления замечаний, высказанных рецензентом. | | |
| 3. | Статья требует существенных изменений. | | |
| 4. | Статья не соответствует требованиям к публикации, а именно: | | |
| | не отвечает требованиям тематики монографии; | | |
| | не соответствует научным требованиям в плане содержания; | | |
| | не отвечает требованиям стилистического оформления; | | |
| | не отвечает требованиям использования языковых средств; | | |
| | другие причины (какие?) | | |

Кандидат филологических наук доцент Могилевского
государственного университета И.Н. Лапицкая



Дата и подпись

UCZELNIA LINGWISTYCZNO-TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA HUMANISTICA 21

Tytuł tomu: Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ БИЗНЕСА В СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКОМ ТЕЗАУРУСЕ

OCENA

| | | Tak | Częściowo | Nie |
|-----|--|-----|-----------|-----|
| 1. | Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym? | X | | |
| 2. | Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu? | X | | |
| 3. | Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu? | | X | |
| 4. | Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany? | | X* | |
| 5. | Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne? | X | | |
| 6. | Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść? | | X* | |
| 7. | Czy artykuł ma logiczną strukturę? | X | | |
| 8. | Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu? | X* | | |
| 9. | Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym? | X | | |
| 10. | Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej? | X* | | |
| 11. | Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): | | | |

* Uwagi do punktów 4, 6, 8, 10:

- 1) Следует более четко определить понятие модели и подчеркнуть какие именно модели (в названии статьи фигурирует множественное число) имеются в виду.
- 2) Следует уточнить понятие дискурса, потому что ассоциативные данные, которыми оперируют авторы, к дискурсу, по-моему, не имеют отношения. Дискурс — это форма коммуникативной или некоммуникативной (но все же социальной) практики или деятельности, здесь же рассматриваются данные, полученные в искусственных, экспериментальных условиях.
- 3) Схемы, по-моему, не совсем ясные и понятные, поэтому следует их, во-первых, более аккуратно оформить, во-вторых, дать их комментарий.
- 4) По поводу названия: «тезаурус» имеет своего носителя, свою платформу. В статье имеется в виду понятийная система членов социальной среды (принадлежность которых к сфере бизнеса, видимо, дифференцированная) — на это следовало бы указать в названии статьи. С моей точки зрения, статьи можно было бы назвать проще и более адекватно по отношению к ее содержанию: Сфера бизнеса в данных ассоциативного эксперимента. Настоящее название статьи слишком претенциозное, неясное и не совсем отражающее ее содержание.

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

| | | TAK | NIE |
|----|---|-----|-----|
| 1. | Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów). | | |
| 2. | Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta. | X | |
| 3. | Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy. | | |
| 4. | Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji. | | |
| | Nie odpowiada profilowi czasopisma. | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym. | | |
| | Nie spełnia wymogów redakcyjnych | | |
| | Nie spełnia wymogów językowych. | | |
| | Inne przyczyny (jakie?) | | |

prof. dr hab. Aleksander Kiklewicz
Olsztyn, 30 VIII 2017

ЛИНГВИСТИЧЕСКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В СВЕЧЕ

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ СЕРИЯ – *humanistica* 21

Название тома: *Человек на перекрестке материально –
духовных вызовов современности*

Формуляр рецензии

Название статьи: **Лингвокогнитивные модели бизнеса в социоэкономическом тезаурусе**

ОЦЕНКА

| | | Да | Частично | Нет |
|-----|--|----|----------|-----|
| 1. | Являются ли проблемы, затронутые в статье, актуальными с позиции современных научных исследований? | да | | |
| 2. | Вносит ли статья определенную новизну в научную литературу? | да | | |
| 3. | Учитываются ли в статье основные публикации последних лет, связанные с тематикой, затронутой в статье? | да | | |
| 4. | Обозначена ли и реализована ли цель статьи? | да | | |
| 5. | Использованы ли современные методы исследования и являются ли справедливыми сделанные выводы? | да | | |
| 6. | Отражает ли название статьи ее содержание? | | да | |
| 7. | Имеет ли статья логичную композицию? | да | | |
| 8. | Есть ли необходимость изменения (сокращение-увеличение объема) статьи? | | | нет |
| 9. | Является ли текст статьи правильным с точки зрения языкового и стилистического оформления? | да | | |
| 10. | Соответствует ли иллюстративный материал (таблицы, графики) содержательной части статьи? | да | | |
| 11. | Предлагаемые исправления /замечания (могут быть обозначены в тексте): | | | |

ВЫВОД: (обозначьте, пожалуйста, соответствие)

| | | ДА | НЕТ |
|----|---|----|-----|
| 1. | Статью можно опубликовать в авторской версии. | ДА | |
| 2. | Статью можно опубликовать при условии исправления замечаний, высказанных рецензентом. | | |
| 3. | Статья требует существенных изменений. | | |
| 4. | Статья не соответствует требованиям к публикации, а именно: | | |
| | не отвечает требованиям тематики монографии; | | |
| | не соответствует научным требованиям в плане содержания; | | |
| | не отвечает требованиям стилистического оформления; | | |
| | не отвечает требованиям использования языковых средств; | | |
| | другие причины (какие?) | | |

Кандидат филологических наук доцент Могилевского
государственного университета И.Н. Лапицкая



Дата и подпись