

# ЛИНГВИСТИЧЕСКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В СВЕЧЕ

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ СЕРИЯ – *humanistica* 21

## Название тома: *Человек на перекрестке материально – духовных вызовов современности*

### Формуляр рецензии

#### Название статьи:

Трансформация духовных ценностей в повести В. Пелевина «Желтая стрела»

#### ОЦЕНКА

		Да	Частично	Нет
1.	Являются ли проблемы, затронутые в статье, актуальными с позиции современных научных исследований?	✓		
2.	Вносит ли статья определенную новизну в научную литературу?		✓	
3.	Учитываются ли в статье основные публикации последних лет, связанные с тематикой, затронутой в статье?	✓		
4.	Обозначена ли и реализована ли цель статьи?		✓	
5.	Использованы ли современные методы исследования и являются ли справедливыми сделанные выводы?	✓		
6.	Отражает ли название статьи ее содержание?		✓	
7.	Имеет ли статья логичную композицию?	✓		
8.	Есть ли необходимость изменения (сокращение-увеличение объема) статьи?			✓
9.	Является ли текст статьи правильным с точки зрения языкового и стилистического оформления?	✓		
10.	Соответствует ли иллюстративный материал (таблицы, графики) содержательной части статьи?	✓		
11.	Предлагаемые исправления /замечания (могут быть обозначены в тексте):  Название статьи в большей степени коррелирует с содержанием аннотации. В самом же тексте статьи акцент сделан не столько на трансформации духовных ценностей, сколько на специфике постмодернистской поэтики произведения. Было бы целесообразно уточнить название статьи.			

**ВЫВОД:** (обозначьте, пожалуйста, соответствие)

		ДА	НЕТ
1.	Статью можно опубликовать в авторской версии.	√	
2.	Статью можно опубликовать при условии исправления замечаний, высказанных рецензентом.		
3.	Статья требует существенных изменений.		√
4.	Статья не соответствует требованиям к публикации, а именно:		
	не отвечает требованиям тематики монографии;		
	не соответствует научным требованиям в плане содержания;		
	не отвечает требованиям стилистического оформления;		
	не отвечает требованиям использования языковых средств;		
	другие причины (какие?)		

Доктор филологических наук  
 профессор кафедры русского языка  
 Национального исследовательского  
 Мордовского государственного университета  
 им. Н.П. Огарёва

 А.Ю. Маслова

06.09.2017 г.

Дата и подпись

ЛИНГВИСТИЧЕСКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В СВЕЧЕ

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ СЕРИЯ – *humanistica* 21

Название тома: *Человек на перекрестке материально –  
духовных вызовов современности*

Формуляр рецензии

Название статьи: ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В ПОВЕСТИ В.ПЕЛЕВИНА «ЖЕЛТАЯ СТРЕЛА»

ОЦЕНКА

		Да	Частично	Нет
1.	Являются ли проблемы, затронутые в статье, актуальными с позиции современных научных исследований?	+		
2.	Вносит ли статья определенную новизну в научную литературу?	+		
3.	Учитываются ли в статье основные публикации последних лет, связанные с тематикой, затронутой в статье?	+		
4.	Обозначена ли и реализована ли цель статьи?	+		
5.	Использованы ли современные методы исследования и являются ли справедливыми сделанные выводы?	+		
6.	Отражает ли название статьи ее содержание?	+		
7.	Имеет ли статья логичную композицию?	+		
8.	Есть ли необходимость изменения (сокращение-увеличение объема) статьи?			+
9.	Является ли текст статьи правильным с точки зрения языкового и стилистического оформления?		+	
10.	Соответствует ли иллюстративный материал (таблицы, графики) содержательной части статьи?	+		
11.	Предлагаемые исправления /замечания (могут быть обозначены в тексте): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Не доказана перекличка с Некрасовым.</li> <li>• Сопоставление героя повести с Обломовым и Штольцем: у Гончарова эти герои противопоставлены. У Пелевина – объединены в одном герое. Автор статьи не объясняет логику писателя.</li> <li>• Размышления об идеологической и философской наполненности хропотопического образа порога требуют ссылок на М.Бахтина.</li> <li>• Следует обосновать утверждение о десокрализации трооперстия в повести: каким образом оно соотносимо с манипуляциями наперсточника.</li> <li>• Некоторые фрагменты статьи необходимо исправить, они содержат стилистические ошибки: «Андрей разговаривает с образом священника ...», «интертекстуальность во всех ее проявлениях», «повесть ... демонстрирующую постмодернистские тенденции», «созданная автором в расчете на читательскую</li> </ul>			

компетенцию в ее развертывании», «пассажир одноименного поезда», «Это вызывает аллюзию на Петра Петровича Лужина» и др.

**ВЫВОД:** (обозначьте, пожалуйста, соответствие)

	ДА	НЕТ
1. Статью можно опубликовать в авторской версии.		+
2. Статью можно опубликовать при условии исправления замечаний, высказанных рецензентом.	+	
3. Статья требует существенных изменений.		+
4. Статья не соответствует требованиям к публикации, а именно:		
не отвечает требованиям тематики монографии;		+
не соответствует научным требованиям в плане содержания;		+
не отвечает требованиям стилистического оформления;		+
не отвечает требованиям использования языковых средств;		+
другие причины (какие?)		



ИЗДАТЕЛЬСКАЯ СЕРИЯ – *humanistica* 21

**Название тома: *Человек на перекрестке материально –  
духовных вызовов современности***

**Формуляр рецензии**

Название статьи: ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПОВЕСТИ  
В. ПЕЛЕВИНА «ЖЕЛТАЯ СТРЕЛА»

**ОЦЕНКА**

	Да	Частично	Нет	
Являются ли проблемы, затронутые в статье, актуальными с позиции современных научных исследований?	+			
Вносит ли статья определенную новизну в научную литературу?	+			
Учитываются ли в статье основные публикации последних лет, связанные с тематикой, затронутой в статье?	+			
Обозначена ли и реализована ли цель статьи?	+			
Использованы ли современные методы исследования и являются ли справедливыми сделанные выводы?	+			
Отражает ли название статьи ее содержание?	+			
Имеет ли статья логичную композицию?	+			
Есть ли необходимость изменения (сокращение-	-			

увеличение объема) статьи?				
Является ли текст статьи правильным с точки зрения языкового и стилистического оформления?	+			
Соответствует ли иллюстративный материал (таблицы, графики) содержательной части статьи?	+			
11.	Предлагаемые исправления /замечания (могут быть обозначены в тексте): <b>Представляется необходимым сократить и сделать более концептуальной аннотацию к статье с указанием методологии и методов исследования.</b>			

**ВЫВОД:** (обозначьте, пожалуйста, соответствие)

	ДА	НЕТ
1. Статью можно опубликовать в авторской версии.		+
2. Статью можно опубликовать при условии исправления замечаний, высказанных рецензентом.		
3. Статья требует существенных изменений.		
4. Статья не соответствует требованиям к публикации, а именно:		
не отвечает требованиям тематики монографии;		
не соответствует научным требованиям в плане содержания;		
не отвечает требованиям стилистического оформления;		
не отвечает требованиям использования языковых средств;		
другие причины (какие?)		

Статья написана в русле новейших парадигм литературоведческого анализа, хорошо структурирована. Доказательная база выстроена достаточно логична. Несомненна научная новизна и ценность полученных выводов.

К. филол.н., доцент кафедры  
Дальнего Востока  
КазНУ им. Аль-Фараби

6.09.2017



Тен Ю.П.