

# UCZELNIA LINGWISTYCZNO- TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

## Tytuł tomu: *Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności*

### Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: .....ONTOLOGICZNO-MITOLOGICZNY CHARAKTER  
TRAGICZNEJ MIŁOŚCI W UTWORZE SIERGIEJA ŁUKIANIENKO I WŁADIMIRA  
WASILIEWA „DZIENNY PATROL”

.....  
.....  
.....  
.....

#### OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?		<b>X</b>	
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?			<b>X</b>
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?		<b>X</b>	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	<b>X</b>		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?		<b>X</b>	
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	<b>X</b>		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	<b>X</b>		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			<b>X</b>
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?		<b>X</b>	
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	<b>Nie dotyczy</b>		
11.	<p>Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): Artykuł jest w formie literackiej wyrażoną wizją odwiecznego egzystencjalnego problemu miłości i jej męskiego i żeńskiego aspektu. W szerokim sensie spełnia warunki naukowości (jest dość logicznie skonstruowany, odwołuje się do znanych przykładów z filozofii i literatury, jest spójny tematycznie). Posiada jednak kilka mankamentów technicznych, wymagających poprawy.</p> <p>SUGEROWANE POPRAWKI RECENZENTA</p> <p>1. Zlikwidowanie obcojęzycznych cytatów (zamiana ich na polskie tłumaczenie lub umieszczenie tłumaczenia w przypisie). 2. We wstępie lub przypisie należy napisać kilka słów o autorach, ich twórczości, ew. nurcie fantazy.</p>			

**WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)**

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		<b>X</b>
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	<b>X</b>	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		<b>X</b>
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		<b>X</b>
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		
	<b>Zdaniem recenzenta treść artykułu pasuje tematycznie do tytułu tomu.</b>		

10. 11. 2017r

*Henryk Wocnyli*

Data i podpis