

# UCZELNIA LINGWISTYCZNO- TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

## Tytuł tomu: *Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności*

### Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: ...NOWOCZESNE MYŚLENIE O KSZTAŁCENIU.  
CZŁOWIEK I RÓŻNE DROGI EDUKACJI U ŹRÓDEŁ WSPÓŁCZESNOŚCI  
(W PERSPEKTYWIE BADAŃ NAD POLSKIM SZKOLNICTWEM WE FRANCJI)

.....  
.....  
.....  
.....

### OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	<b>X</b>		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?			<b>X</b>
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?		<b>X</b>	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?		<b>X</b>	
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?		<b>X</b>	
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?		<b>X</b>	
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?		<b>X</b>	
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?	<b>X</b>		
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	<b>X</b>		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?		<b>X</b>	
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): Tytuł artykułu sformułowany jest myląco, sugeruje bowiem, że nowoczesne przemiany w rozumieniu człowieka i edukacji zapoczątkowane w oświeceniu skutkują brakami w polskiej edukacji w międzywojennym szkolnictwie we Francji. Wymaga zatem przeformułowania. Artykuł opracowany jest chaotycznie, zawiera wiele niejasnych zdań, wyrażonych w zawilej formie, powtórzenia i merytorycznie jest niejednolity. Część pierwsza ogranicza się do zbioru dość hasłowych tez, dotyczących potrzeby edukacji w dobie renesansu i oświecenia. Część druga, bardziej zwarta merytorycznie, dotyczy szkolnictwa polskiego we Francji w okresie międzywojennym. Obszerny abstrakt jest również chaotyczny jak sam artykuł. WNIOSKI RECENZENTA: Artykuł wymaga dość radykalnej przebudowy, a zwłaszcza			

1. Znacznego skrócenia abstraktu, który powinien skoncentrować się na omówieniu celu artykułu i końcowych wniosków.
2. Pierwsza część artykułu musi być metodologicznie i treściowo uporządkowana ( oddzielone tezy oświeceniowe od renesansowych).
3. Część dotycząca szkół z nauczaniem polskiego należy chyba ograniczyć do zasadniczych wniosków opartych na wynikach badań przytaczanych autorów (zamieszczone tabele powinny być wyłącznie ilustracją owych wniosków).
4. Bibliografia winna być ograniczona do tych pozycji, które istotnie coś wnoszą.

**WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)**

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		<b>X</b>
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	<b>X</b>	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.	<b>X</b>	
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		<b>X</b>
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		
<b>Zdaniem recenzenta artykuł mieści się w tematyce tomu.</b>			

10.11.2017r. *Henryk Wioajili*

.....  
Data i podpis

# UCZELNIA LINGWISTYCZNO-TECHNICZNA W ŚWIECIU

## SERIA WYDAWNICZA HUMANISTICA 21

**Tytuł tomu:** *Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności*

### Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: NOWOCZESNE MYŚLENIE O KSZTAŁCENIU. CZŁOWIEK I RÓŻNE DROGI EDUKACJI U ŹRÓDEŁ WSPÓŁCZESNOŚCI (W PERSPEKTYWIE BADAŃ NAD POLSKIM SZKOLNICTWEM WE FRANCJI)

### OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	X		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	X		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	X		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	X		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):			

### WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	X	
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

**prof. dr hab. Aleksander Kiklewicz**  
**Olsztyn, 30 VIII 2017**