

# UCZELNIA LINGWISTYCZNO- TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

## **Tytuł tomu: Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności**

### Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: .....KWESTIA DUCHOWEJ TOŻSAMOŚCI EUROPY: STANOWISKO  
ANGELI ALES BELLO.....

.....  
.....  
.....

### OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	<b>X</b>		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	<b>X</b>		
3.	Czy artykuł uwzględnił kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	<b>X</b>		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	<b>X</b>		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	<b>X</b>		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	<b>X</b>		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	<b>X</b>		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			<b>X</b>
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?			<b>X</b>
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?			
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):  Artykuł składa się z sześciu części i wszystkie inspirowane są myślą prof. Bello (bezpośrednio lub pośrednio) co zapewnia mu spójność merytoryczną. Przedstawienie poglądów Bello, Husserla i Stein jest bardzo klarowne i główna teza pracy o niezbywalnej konieczności filozofii w tradycji chrześcijańskiej i judaistycznej dla duchowej tożsamości Europy jest wyjaśniona. Podobnie jak rola dążenia do prawdy, a nie lansowania ideologii kulturowych jest fundamentem europejskiej tradycji naukowej i badawczej (wkład do kultury świata). Szczególnie pogląd w tej sprawie Edyty Stein i Husserla. Artykuł jest ciekawy dla czytelnika i nie wymaga merytorycznych zmian (również w obrębie bibliografii). Natomiast napisany jest nieuważnie, stąd liczne błędy (np. literowe) konieczne do poprawienia w ramach rutynowej pracy redakcyjnej.			

**WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)**

	TAK	NIE
1. Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	<b>X</b>	
2. Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		<b>X</b>
3. Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		<b>X</b>
4. Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		<b>X</b>
Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
Nie spełnia wymogów językowych.		
Inne przyczyny (jakie?)		
<b>Zdaniem recenzenta artykuł zdecydowanie mieści się w tematyce tomu.</b>		

10.11.2017 r.

*Krzysztof Wójcicki*

Data i podpis

UCZELNIA LINGWISTYCZNO- TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

**Tytuł tomu: Człowiek na skrzyżowaniu materialno-  
duchowych wyzwań współczesności**

**Arkusz recenzji**

Tytuł artykułu: *Kwestie duchowej tożsamości Europy:*  
*stanowisko Anieli Czes Bello*

**OCENA**

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	+		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	+		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	+		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	+		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	+		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	+		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	+		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			+
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	+		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	.	.	.
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): <i>Wskazane podzielenie tekstu na poszczególne strony nie odpowiada. Brak takiego wydzielenia na 2, 3, 9, 10, 13 utrudnia czytelnikowi przyswojenie sobie wyrażonych myśli.</i>			

**WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)**

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

.....

Data i podpis