

# UCZELNIA LINGWISTYCZNO – TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

## **Tytuł tomu: Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności**

### Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: CZY CZŁOWIEK MA PRAWO DO SAMOBÓJSTWA?

#### OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	<b>X</b>		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?			<b>X</b>
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?		<b>X</b>	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?			<b>X</b>
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?		<b>X</b>	
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?		<b>X</b>	
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?		<b>X</b>	
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?	<b>X</b>		
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?		<b>X</b>	
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?			<b>X</b>
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): Należy prawidłowo zaznaczyć cytowanie (zarzut z art. 29 ustawy prawo autorskie i para pokrewne), w istocie artykuł stanowi zlepek cytatów, zbyt mało własnych przemyśleń autora. W artykule brakuje precyzyjnie określonego celu, tez, hipotez, oraz konkluzji, konkluzje są lakoniczne. Artykuł zawiera szereg potknięć językowych oraz redakcyjnych. Wymaga przebudowy. Nomenklatura wymaga także zmian. Należy uzupełnić tekst o najnowszą literaturę i orzecznictwo.			

**WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)**

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		<b>X</b>
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	<b>X</b>	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.	<b>X</b>	
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		<b>X</b>
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

9.08.2017 dr Dorota Sylwestrzak  
Data i podpis

UCZELNIA LINGWISTYCZNO-TECHNICZNA W ŚWIECIU

SERIA WYDAWNICZA HUMANISTICA 21

Tytuł tomu: *Człowiek na skrzyżowaniu materialno- duchowych wyzwań współczesności*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: CZY CZŁOWIEK MA PRAWO DO SAMOBÓJSTWA?

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?		X	
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	X		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	X		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	X		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	X	
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

prof. dr hab. Aleksander Kiklewicz

Olsztyn, 30 VIII 2017