

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *W poszukiwaniu nieświeżej (ni) ojczyzny...
„Deseiście repatriacji” Piotra Wajła*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	+		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	+		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	+		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	+		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	+		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	+		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	+		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?	nie		
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	+		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	nie dotyczy		nie
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):	publika.		
	<p><i>rozważenie w tekście formy drobniejszych z prośbą o uzupełnienie lub poprawki.</i></p> <p><i>Tekst b. dobry Mh</i></p>			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	+	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

20.11.2017 M. Giermiński

Data i podpis

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *W poszukiwaniu nieistniejącej (już) egzystencji. O "Eseiście reportażowej" Piotra Wajda*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	X		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	X		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	X		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	X		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Nie spełnia wymogów językowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Inne przyczyny (jakie?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

04.03.17 *J. W. K.*

Data i podpis