

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusze recenzji

Tytuł artykułu: *The unknown European Anthem, or what our little scholar can teach us about political and poetic frontiers between cultures*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	X		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?		X	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?		X	
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?			
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): <i>Wieletożne fragmenty są napisane zbyt napisanym i skomplikowanym językiem, a jest to trudne do zrozumienia. Zauważone błędy językowe zaznaczone są tekstem w tekście.</i>			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	X	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

28.03.2016 ke ✓

Data i podpis

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu:

The unknown European anthem, or what one little schlager can teach us about political and poetic frontiers between cultures

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	X		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	X		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?		X	
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	Nie dotyczy		
11.	<p>Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):</p> <p>Na wydruku naniesione zostały sugestie poprawek, głównie językowych – leksykalnych i stylistycznych. Artykuł wymaga starannej korekty językowej, najlepiej przeprowadzonej przez rodzimego użytkownika języka angielskiego.</p> <p>Jeżeli chodzi o tytuł artykułu, może dobrze byłoby zrezygnować ze słowa <i>little</i>: ... what one schlager can teach...</p> <p>Również dobrze byłoby wyodrębnić Introduction i Conclusion (co wiązałoby się ze zmianą numerów poszczególnych części artykułu).</p>			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).		
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	X	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

21.03.2016 *D. Stanulewicz*

Data i podpis