

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *The transcultural concepts in Harri Kaurzalu's short fiction and their impact on the further works of the author*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	X		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	X		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	X		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	X		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	X	
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		
	Nie spełnia wymogów językowych.		
	Inne przyczyny (jakie?)		

04.03.17 *[Podpis]*

Data i podpis

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – **humanistica 21**

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *THE TRANSCULTURAL CONCEPTS IN HARI KUNZRU'S SHORT FICTION AND THEIR IMPACT ON THE FURTHER WORKS OF THE AUTHOR.*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?		X	
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?		X	
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?		X	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	X		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	X		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	X	
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	X	
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		X
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		X
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		X
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		X
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		X
	Nie spełnia wymogów językowych.		X
	Inne przyczyny (jakie?)		

2 III 2017 Tadeusz Danilewicz

.....

Data i podpis