

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *Нейтрализация грамматических функций в современном перекладі ліричної спадщини праць Гоголя і Шевченка*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	✓		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	✓		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	✓		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	✓		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	✓		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	✓		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	✓		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?	✓		
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	✓		✓
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	✓		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście): <i>Ten interesujący pod względem merytorycznym artykuł powinien być opublikowany</i>			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

		TAK	NIE
1.	Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).	✓	
2.	Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.		
3.	Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.		✓
4.	Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.		
	Nie odpowiada profilowi czasopisma.		✓
	Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.		✓
	Nie spełnia wymogów redakcyjnych		✓
	Nie spełnia wymogów językowych.		✓
	Inne przyczyny (jakie?)		

16.02.2016

Data i podpis

Ulej

WYŻSZA SZKOŁA JĘZYKÓW OBCYCH

SERIA WYDAWNICZA – humanistica 21

Tytuł tomu: *Pokonywanie barier w języku, literaturze, kulturze*

Arkusz recenzji

Tytuł artykułu: *Нейтрализация граница грамматических значений в разговорной речи*

OCENA

		Tak	Częściowo	Nie
1.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym?	X		
2.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?	X		
3.	Czy artykuł uwzględnia kluczowe i najnowsze publikacje dotyczące poruszanego tematu?	X		
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?	X		
5.	Czy zastosowana metoda badawcza i wnioski są poprawne?	X		
6.	Czy tytuł artykułu odzwierciedla jego treść?	X		
7.	Czy artykuł ma logiczną strukturę?	X		
8.	Czy istnieje potrzeba zmiany (skrócenia-rozszerzenia), artykułu?			X
9.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?	X		
10.	Czy materiał ilustracyjny (tabele, grafika) jest adekwatny do zawartości treściowej?	X		
11.	Sugerowane poprawki/uwagi (mogą być zaznaczone w tekście):			

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe)

	TAK	NIE
1. <u>Artykuł można opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Artykuł nie kwalifikuje się do publikacji.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nie odpowiada profilowi czasopisma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nie kwalifikuje się pod względem merytorycznym.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nie spełnia wymogów redakcyjnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nie spełnia wymogów językowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inne przyczyny (jakie?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

.....
Data i podpis

prof. dr hab. Aleksander Kiklewicz

24 II 2016